

한양대학교 2026학년도 신입학전형 수시 모의논술고사

인문 계열

출제 의도 및 평가 지침

■ 출제 의도 및 문제 해설

이 논제는 인간이 어떤 대상을 보는 행위와 아는 행위에서 객관성을 유지하는 것이 과연 가능한가라는 질문에 대해 답하는 형식을 취하고 있다. 이를 위해 동일한 역사적 사건을 묘사하지만 서로 다른 시선을 유지하는 두 편의 소설을 비교·분석하고 이를 사례로 활용할 것을 요구하였으며, 이 과정에서 전적으로 재판관에게 주어진 유무죄 판단을 오히려 일반인에게 맡기는 것이 바람직하다고 보는 관점에 대한 옹호 혹은 비판을 동반하도록 하였다. 이를 통해 일반적인 상식에 대한 비판적 태도를 바탕으로 인간의 본성에 대해 회의적 질문을 던질 수 있는지를 평가하고자 하였다.

지문 (가)와 (나)는 모두 소설 작품의 일부로서, 수양대군이 단종을 몰아내고 왕위를 찬탈하는 혹은 승계받는 사건을 그리고 있다. 그러면서도 (가)는 수양대군을 위선적인 인물로, (나)는 수양대군을 대의를 추구하는 인물로 형상화함으로써 상반된 시선을 보여준다. 동일한 사건에 대한 시선의 차이를 읽어낼 수 있는 자료로 제시된 것이다. 지문 (다)는 인지심리학 분야에서 주요 개념으로 다루고 있는 ‘스키마’ 이론에 대한 간략한 소개이다. 지문 (라)는 18세기 이탈리아의 법학자 베카리아(Cesare Beccaria)가 쓴 《범죄와 형벌》(한인섭 역, 박영사, 2006, pp. 56-57)의 일부이다. 이 글에서 저자는 일반적인 상식과 달리 법관보다 평범한 사람들의 판단이 더 신뢰할 만하다고 강조하고 있다. 이러한 논리는 (다)의 스키마 이론에 의해서 더 정교하게 뒷받침될 수 있다고 보았다.

이 논제는 고등학교 『정치와 법』의 ‘형법의 의의와 기능’ 및 ‘형사 절차와 인권 보장’, 그리고 『생활과 윤리』의 ‘소통과 담론의 윤리’와 깊은 연관을 맺고 있다. 다양성의 시대, 특히 이념적으로 다원화된 오늘날의 한국 사회를 경험하고 있는 수험생들은 이들 교과에서 학습한 이상의 주요 개념을 바탕으로 인간과 사회를 바로보는 관점의 차이를 구체적으로 확인하고 이것이 사회적 소통과 담론에서 어떻게 윤리적 덕목으로 구현될 수 있을지를 고민하게 될 것이다.

1. 평가의 내용

- 1) (가)와 (나)에서 동일한 장면을 묘사하는 시선의 차이를 정확히 분석했는지 여부
- 2) 1)의 내용을 (다)의 맥락에서 충분히 정당화했는지 여부
- 3) 이를 바탕으로 (라)에 나타난 논리를 효과적으로 옹호 혹은 비판했는지 여부

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용		배점
구성과 전개	(가)와 (나)에서 사건을 묘사하는 시선의 차이를 분명하게 서술하고, 이를 (다)의 맥락에서 충실히 정당화한 후, 이를 바탕으로 (라)의 논리에 대해 효과적으로 비판 혹은 옹호하였다.		10
내용 이해와 분석	동일 장면에 대한 두 가지 시선의 차이 분석	(가)에서는 수양대군의 위선을, (나)에서는 수양대군의 진정성을 부각하며 사건을 묘사하고 있음을 구체적인 근거와 함께 분석하여 그 차이를 드러냈다.	20
	스키마 개념의 적용을 통한 시선 차이의 정당화	스키마의 이중성(동화와 조절 과정을 동반하면서 시야를 확장해 가도록 하는 한편 오히려 편견이나 고정관념을 강화하는 속성)을 가진다는 점을 중심으로 (가)와 (나)의 시선 차이를 설명하였다.	20
	스키마 개념을 적용한 논리의 재구성	상식에 대해 도전적인 질문을 하고 있는 법학자의 논리를 스키마의 개념을 활용하여 재구성하였다.	20
	도전적 논리에 대한 창의적 평가	법학자의 논리를 지금까지의 논의에 근거하여 논리적으로 비판 혹은 옹호하였다.	20
논리와 표현	정확한 단어 및 표현 선택, 자연스러운 문장 구성, 문장 및 단락 사이의 유기적 연결이 이루어졌다.		10

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	〈A〉 상-중-하	〈B〉 상-중-하	〈C〉 상-중-하	〈F〉
평가 내용	<p>① (가)에서는 수양대군의 위선을, (나)에서는 수양대군의 진정성을 부각하며 사건을 묘사하고 있음을 구체적인 근거와 함께 분석하여 그 차이를 드러냈다.</p> <p>② 스키마의 이중성(동화와 조절 과정을 동반하면서 시야를 확장해 가도록 하는 한편 오히려 편견이나 고정관념을 강화하는 속성)을 가진다는 점을 중심으로 (가)와 (나)의 시선 차이를 설명하였다.</p> <p>③ 스키마 개념을 활용하여 (라)에 나타난 법학자의 논리를 재구성하였다.</p> <p>④ 상식에 대해 도전적인 질문을 하고 있는 법학자의 논리를 지금까지의 논의에 근거하여 논리적으로 비판 혹은 옹호하였다.</p>	<p>①~④ 중 세 가지 사항은 충분히 만족하였으나 나머지 한 가지의 서술이 다소 미흡함.</p>	<p>①~④ 중 두 가지 사항은 충분히 만족하였으나 나머지 두 가지의 서술이 다소 미흡함.</p>	<p>○ 논지와 상관 없이 피상적인 서술에 그치거나 지문의 단순 요약에 그친 경우</p> <p>○ 300자 미만</p>

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,000자 이상 1,150자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만	800자 이상 850자 미만	750자 이상 800자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10점
원고지 사용법· 어문규정	상(0-2개 틀림)			중(3-5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)	
	감점 없음			-1 ~ -2점			-3 ~ -5점	

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2점
- 단락 내의 형식적·내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2점

5. 유의 사항

- 주어진 글에 나타난 구절을 그대로 반복해서 인용하고 나열하는 것은 감점 요인이다.
- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에만 반영한다.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않는다.
- (라)에 대한 비판과 옹호의 입장을 균등하게 제시한 것은 감점 요인이다.